



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Partij Veilig Maastricht  
t.a.v. mw. T. Meese  
Menuetstraat 20  
6217 EN MAASTRICHT

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
Vragen art. 39 RvO over ernstig incident  
door invoering I-criterium

DATUM  
29 augustus 2014

BIJLAGEN  
1

BEHANDELD DOOR  
R (Rik) Van Laake

**VERZONDEN 29 AUG. 2014**

DOORKIESNUMMER  
043 350 46 40

ONZE REFERENTIE  
2014.30624

E-MAILADRES  
rik.van.laake@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 350 44 48

UW REFERENTIE  
-

Geachte mevrouw Meese,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractiebij brief van 2 augustus 2014 gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

## Vraag 1:

In eerdere beantwoording op art. 39 vragen van PVM in jan. 2014 geeft u aan dat er geen stijging is te zien in het aantal delicten, sterker nog u geeft aan dat het aantal incidenten (moord en doodslag) sinds 2013 daalt. Deel u nog steeds die mening, zo ja, waar baseert u dit op?

## Antwoord 1:

Als ik het heb over het aantal incidenten en strafbare feiten, baseer ik mij op actuele cijfers van de politie. Naar aanleiding van uw vraag, heb ik de cijfers bij de politie opgevraagd. Deze vindt u in de bijlage.

Aan deze cijfers kunnen we zien dat het aantal incidenten moord en doodslag in de eerste zeven maanden van 2014 (12) gelijk is aan het aantal in de eerste zeven maanden van 2013. Ten opzichte van de eerste zeven maanden van 2011 (25) en 2012 (19) is dit een daling. Dus, om uw vraag te beantwoorden, in 2012 en 2013 is het aantal incidenten gedaald en in 2014 zien we voorlopig hetzelfde aantal als in 2013.

Om de aantallen in perspectief te plaatsen staan in de tabel ook de aantallen instrumenteel geweld (straatrovers en overvallen) en expressief geweld (mishandeling en bedreiging). In de eerste categorie is een sterke daling sinds 2012 te zien. In de tweede categorie is het getal in de eerste zeven maanden van 2014 iets hoger dan in 2013, maar lager dan in de eerste zeven maanden van 2012.



DATUM  
29 augustus 2014

**Vraag 2:**

**Deelt u nog steeds de mening dat de stijging op de misdaadmeter te wijten is aan zakkenrollerij en een onveiligheidsgevoel, of ziet u in dat het in onze stad na invoering van het I-criterium onveilig is en de criminaliteit steeds ernstiger? Zo ja, dan graag een onderbouwde uitleg.**

**Antwoord 2:**

Ik neem aan dat u doelt op de AD Misdaadmeter en beantwoording van de vragen art. 39 RvO (19 februari 2014) over geweldsincidenten van mevrouw Thieme. Ten eerste: de cijfers van de AD Misdaadmeter zijn gebaseerd op aantallen aangiftes. De veiligheidsbeleving van de Maastrichtenaren is hierin niet meegenomen.

De score is niet gebaseerd op alle vormen van incidenten, maar op een selectie van incidenten (10), waaronder zakkenrollerij. De score op zakkenrollerij beïnvloedt de uiteindelijke score op de AD Misdaadmeter 2013 negatief.

Dus, om uw vraag te beantwoorden: de score op de AD Misdaadmeter 2013 is mede te wijten aan zakkenrollerij. Dit heb ik ook uitgelegd in het antwoord op de hiervoor genoemde vragen art. 39 RvO van mevrouw Thieme.

Dat de stijging op de AD Misdaadmeter te wijten is aan een onveiligheidsgevoel heb ik dan ook nooit betoogd. Overigens neem ik de onveiligheidsgevoelens van Maastrichtenaren, waarover u meer kunt lezen in de Integrale Veiligheidsmonitor, zeer serieus. In de commissie Algemene Zaken en Middelen op 11 juni hebben we deze Integrale Veiligheidsmonitor besproken.

Ik deel uw mening dus niet dat het in onze stad na invoering van het I-criterium onveilig is en de criminaliteit steeds ernstiger. Ik verwijs u ook graag naar de bij vraag 1 genoemde cijfers.

**Vraag 3:**

**Bent u n.a.v. de bovenstaande bekentenis van plan om het I-criterium op korte termijn opnieuw te bekijken omdat deze gruwelijke misdaad de directe gevolgen waren van dit I-criterium.**

**Antwoord 3:**

Uw conclusie dat het handhaven van het ingezetencriterium oorzaak is van de genoemde gruwelijke misdaad is voorbarig en verwerp ik stellig. Ik distantieer mij van deze veronderstelling.

Het strafrechtelijk onderzoek loopt en het is derhalve niet mogelijk hier uitspraken over te doen. Ik laat het aan de Politie en het Openbaar Ministerie om zich te buigen over oorzaken en gevolgen. Daarnaast baseer mij als vanzelfsprekend nooit op een journalistiek artikel waarin geen bron vermeld is. Bovendien onthoud ik mij ook van concluderende uitspraken over deze zaak uit respect voor de nabestaanden.

Ik zie dus geen reden om het handhaven van het ingezetencriterium te heroverwegen.



DATUM  
29 augustus 2014

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

O. Hoes,  
Burgemeester van Maastricht



## Bijlage bij antwoord op vragen art. 39 van PVM

Tabel bij vraag 1

Periode	Januari t/m juli	Totaal 2011	Januari t/m juli	Totaal 2012	Januari t/m juli	Totaal 2013	Januari t/m juli
Moord en doodslag	25	35	19	42	12	20	12
Instrumenteel geweld (= straatroof en overval)	94	183	101	148	89	133	61
Expressief geweld (= mishandeling en bedreiging)	515	874	591	963	513	918	572

NB: bij deze getallen gaat het om aantal aangiftes

Bron: Politie Limburg

